

# Spis treści

## CZĘŚĆ PIERWSZA

### ANI „PROLEGOMENA”, ANI „THEORY”

I. Czas między psem a wilkiem jako „kluczowe przeżycie” . . . . .	7
II. „Zagadka obrazów” . . . . .	14
III. Analiza dyskursu w duchu „nowego historyzmu” . . . . .	18
IV. „Amnezja władzy” jako utrata rzeczywistości. Rola „koncepcji kulturoznawczej” . . . . .	23

## CZĘŚĆ DRUGA

### JAKO KLÓTLIWI ADWOKAT W DRODZE DO AMERYKI. HEROICZNY DYSKURS CIAŁA. O DRUGIEJ POWIEŚCI FRANZA KAFKI: STYL KINOWY, „DZIKIE POLOWANIE LÜTZOWA” ORAZ CHICAGO JAKO NIEBO I PIEKŁO

I. O „emancypacji Żydów” albo główny dyskurs monarchii austro-węgierskiej. . . . .	39
II. Wczesne początki oraz pewna alternatywna koncepcja: „precz z domu razem z dziećmi” . . . . .	46
III. <i>Palacz</i> jako opowiadanie o „synach” . . . . .	48
IV. „Rossmann” – jeździec na promieniującym siwku. Początek pierwszej wojny bałkańskiej. . . . .	52
V. Państwowy okręt. . . . .	63
VI. Bogini wolności z mieczem w ręku. Asymilacja przez perspektywę narracji. <i>Inna Przemiana?</i> . . . . .	75
VII. Na próbę do Nowego Świata . . . . .	80
VIII. Ambiwalentna moc (czeskiej) muzyki . . . . .	82
IX. Rezygnacja z wielu względów . . . . .	85
X. Praga albo też Wiedeń, lecz jednak w Ameryce. . . . .	88
XI. Jeszcze jedna scena z sądu, tym razem ze strażnikiem węgiersko-„tatarskim”. . . . .	90
XII. „Nieubłagana degradacja społeczna” oraz Ameryka taka jak w kinie . . . . .	95

XIII. Amerykański wybór sędziego w fałszywym, anty-boskim świetle. Tura pierwsza . . . . .	101
XIV. Piekło Chicago i niebo <i>Teatru Natury</i> . . . . .	103
XV. Karl w niebie artystów . . . . .	108
XVI. „Żydowska powieść edukacyjna?” . . . . .	109
XVII. Nauka widzenia, lekcja u Goethego . . . . .	113

## EKSKURS

### BOSKIE ŚWIATŁO SPRAWIEDLIWOŚCI. EMFAZA ŚWIATŁA U GOETHEGO A METAFORY ŚWIATŁA FRANZA KAFKI

I. Światło objawienia . . . . .	121
II. Goethe i światło. . . . .	122
III. „Spokój spojrzenia” . . . . .	128
IV. Amerykański wybór sędziego w złym, anty-boskim świetle. Tura druga. . . . .	129
V. Brakujące światło w ciemnym rdzeniu rzeczy: <i>Proces</i> jako powieść ramowa dla opowiadania <i>Przed prawem</i> . Prawo światłem Boga?. . . . .	131

## CZĘŚĆ TRZECIA

### INNY PROCES. PROCES FRANZA KAFKI JAKO POWIEŚĆ O PRAWIE, CZYLI „OPOWIEŚĆ O ŻYDACH, KTÓRZY ZOSTALI SKAZANI PRZEZ ZACHÓD”?

I. Impulsy warunkujące powstanie <i>Procesu</i> . Rekonstrukcja głównych dyskursów ówczesnej Pragi . . . . .	139
II. Kafka i wielka wojna . . . . .	142
III. Prowincja a centrum: Franza Kafki opowiadanie <i>Wspomnienie kolei kałdańskiej</i> jako przybliżenie się do <i>Procesu</i> . . . . .	145
IV. Żydzi na Zachodzie a carskie zagrożenie . . . . .	150
V. Czeska specyfika; partia całkiem innego rodzaju. . . . .	153
VI. Audiencja u Masaryka oraz „Praga w rękach powstańców” . . . . .	155
VII. Likwidacja sfery prywatnej: analiza początku powieści . . . . .	156
VIII. Próby „naturalizacji” K. . . . .	160
IX. Uścisk ręki oraz morderczy pocałunek. Piękna panna nazwiskiem Bürstner . . . . .	163
X. „Sąd ludowy” w miejsce liberalnego wymiaru sprawiedliwości . . . . .	168
XI. „Przed (innym) Prawem” . . . . .	171
XII. Czarne serce rzeczy. . . . .	176
XIII. Narodowy socjalizm jako ćwiczenie tężyzny ciała?. . . . .	179
XIV. „Dobry” prokurator Hasterer. Ślady procesu Šviha z roku 1914 . . . . .	181

XV. Kafki sceny z sądu – „Uniewinnienie” i „uprowadzenie”. „Bogini łowów” jako następczyni Hasterera. . . . .	188
XVI. Dawna trauma procesu o morderstwo rytualne albo czy Polna jest wszędzie? . . . . .	194
XVII. <i>Przed prawem</i> – jasna istota rzeczy? . . . . .	200
XVIII. Prawo niczym boskie światło . . . . .	205

## CZĘŚĆ CZWARTA

### ZMIANA OPTYKI SPOJRZENIA JAKO PROBLEM WŁADZY A „KOSMICZNA DYSPOZYCYJNOŚĆ KOBIETY”: OSTATNIA POWIEŚĆ FRANZA KAFKI ZAMEK JAKO KONIEC „NOWEJ KABAŁY”?

I. Początki pisania . . . . .	219
II. Milena a asymilacja: „w końcu, drogi Boże, anioł odrzuca świat żydowski i wyzwala się” . . . . .	222
III. Zamek hrabiego „West-West” . . . . .	227
IV. K. w roli „zbuntowanego pariasa”? . . . . .	232
V. „Atak na granicę” bądź też <i>Zamek</i> jako „powieść o żydowskim Graalu”? . . . . .	236
VI. Osobliwości asymilacyjnej miłości, czyli „kruche ciało” Friedy „płonie w rękach K”. i uderza „głucho w drzwi Klamma” . . . . .	238
VII. Udaremniiona zmiana spojrzenia, próby uczestnictwa we władzy. „Orzeł” i „padalec” w roli zwierząt Zaratustry? . . . . .	243
VIII. Kobiety prawie jak u Otto Weininger? . . . . .	255
IX. Bürgel – dobry urzędnik, wojownik na ringu oraz „grecki bóg”? . . . . .	261
X. Hansa Blühera <i>Secessio Judaica</i> . . . . .	264